

Kommentarer til spørgeundersøgelse

Det vigtigste i mine øjn er at lokalsamfundet får den største del af udbytter af et sådan projekt. Og at så få bliver direkte generet af det.

Projektet gir interne stridigheder mellem lokalbefolkningen. Vi skal værne om vores gode sammenhold og det skal ikke ødelægges pga nogle solceller. Jeg har mange gange oplevet at sidde i en forsamling hvor man helst ikke skal bringe emnet solceller på banen fordi der er mange forskellige holdninger og interesser. Det er en stor beslutning at tage, for ingen ved hvordan det visuelt vil syne i vores smukke naturområde. Vi har kun set flade kort. Jeg tror nogle folk tænker, jamen det ser ikke så stort ud. De blir klogere og jeg vil ønske, at hvis det mod mit ønske blir en realitet med et antal hektar, så skal medlemmerne igen stemme, når der ligger en visuel "film" eller grafik over hvordan det ser ud reelt i vores lokalsamfund. Ikke bare nogle streger på et fladt kort. Til sidst stor ros til jer i bestyrelsen for jeres store indsats er bosat mellem Stauning og Dejbjerg. Vil have direkte udsigt mod fjorden til en den alternative løsning foreslået af DN.

Skal der opstilles et anlæg i området, skal det være en størrelse som har en elproduktion som betyder noget for den grønne omstilling. Er der tale om flere mindre anlæg, vil den økonomiske gevinst for Sogne forsvinde eller være ligegyldig. Mener det vil være bedst for alle det bliver samlet i et område, og med fast afkast pr. Ha.

Syntes at foreningen skal være mere positiv angående solceller. Det vil jo gavne miljøet og skabe arbejdspladser.

Hvis det skal op, så sæt dem der hvor det ikke genere. Helt åbne marker i tænd pibe. Der er mange andre fonde der gør det muligt at skaffe økonomiske midler til lokalsamfund og arrangementer. Men fond-midler kan sjældent bruges til arbejdskraft, derfor er det gejst og sammenhold der kan gøre en forskel for lokalsamfundene - ikke penge.

Spørgsmålet "Jeg selv eller mine nærmeste pårørende har en direkte økonomisk interesse i solcelleparken, der eventuelt etableres i Gestenge." er rimelig tvetydigt - alle lokale med udsigt til at se de midler der er tale om har vel økonomisk interesse, ligesom dem der regner med at kunne få erstatning o.s.v. men jeg antager der menes ejerkreds af solcelleparken?

Jeg synes spørgsmålene er meget ledende og burde ikke bruges til en afgørelse af om befolkningen er for eller imod projektet.

Det er svært at komme med en kommentar, uden at det bliver opfattet som kritik af enten lodsejere eller politikere. Men hvis der ikke er fuld ud opbakning fra lokalbefolkningen som får en forringet udsyn, bør man ikke etablere en "kæmpe solcellepark". Kommunens grønne målsætning bør ikke lamme/splutte en lokalbefolkning. Det er utilstedeligt. Grøn energi eller økonomisk spekulation eller borgere i klemme ? Naturfredningens anbefaling må vel siges at være det neutrale indput i denne sag.

Det er helt uacceptabelt med 2 så store anlæg som der er lagt op til. Projektet som DN har foreslået løsning B er klart at foretrække. Ellers område 2,4,7 men max 150 hektarer i alt. Og et fast årligt afkast skal være på minimum 3000kr pr. hektar.

Generelt synes jeg at solcelleparker ligner industriskrot. Jeg tror alle der har kørt langs tyske motorveje er enige. Størrelsen af disse projekter er fuldstændig ude af proportion -start dog med at sætte 10 ha. op og se hvor grimt det er. Efter min mening spinder projektmagerne og lodsejerne for meget "guld" på projekterne, og projekterne er med til at ødelægge lokalsamfundene. Så store projekter burde være statsejede, så indtjeningen kommer samfundet til gavn.

Lav det så stort som muligt

Mht afkast skal de, der lever med forringet udsigt/ og formentlige nedsatte huspriser ved salg - kompenseres.

Jeg synes, projektmagerne bør vægte Danmarks Naturfrednings forenings anbefalinger meget højt. Mht afkast, bør det være en fordeling, der (i væsentlig grad) tilgodeser de husstande, der dagligt har direkte udsigt til solcelleparken.

Jeg mener helt klart at man skal gå efter en fast afkast, til lokalområdet.

en rigtig god ide, det er vigtig med noget afkast i vores samfund lige som med vindmøller
Var det ikke bedre at placere solcelleparken længere inde i landet , i stedet for her hvor der jævnligt er havgus og dermed færre solskinstimer.

Det er for stor en resurse (solceller i et lille land) til EL udbyttet.

Endeligt

Det giver gode muligheder for vores små sogne

Vi er meget FOR grøn energi

Det fylder alt alt for meget, måske opsætning af vindmøller ville give et bedre udbytte og samtidig fylder de ikke så meget på landjorden. Hvad med vores vildt og dyreliv? Umiddelbart lyder det ikke som om at det giver et særligt stort udbytte, det kunne være man skulle overveje andre alternativer, hvis der absolut skal være sådan et område. Jeg ville være utroligt ked af det, hvis dette bliver vedtaget.

Jeg synes, det er til at kaste op over når lodsejere vil fremstå som lokale helte, der skaffer penge til området, de tænke kun på det store udbytte de selv har i udsigt!!

Hellere vindmøller end solceller

Der bør være krav om så lidt synlighed som muligt, ved tæt beplantning omkring anlæggene. Jeg håber de husstande der ligger direkte op til parken som vel og mærke ikke får støtte fra hektar får en erstatning får evt tab af værdi på ejendommen.

Vil hellere lokalsamfundet får en fast udbetaling, denne værdi skal dog være baseret på et mere økonomisk oplyst grundlag end det som vi har indtil videre.

De landskabelige gener er enorme. Der bør ikke etableres solcelleparken uden for specifikke industriområder.

Der bør findes placeringer hvor det ikke skæmmer naturen fx i nærheden af industriområder Flere af spørgsmålene kan være svære at forstå, er snørklet formuleret, eller kræver en del baggrundsviden (Jeg kunne pga. mit arbejde, desværre ikke deltage i Jeres Info/Borger-Møde) F.eks.: "Der bør tages særlige hensyn til de husstande, der har direkte udsyn til en eventuel solcellepark og tilhørende transformatorstationer" - Det er umiddelbart svært at være uenig i det spørgsmål, men jeg vil sige at det kommer meget an på hvilke hensyn der tænkes på, eller er planer om? ...og hvad er en Temaplan F.eks.?

Vi har ikke direkte udsyn fra vores hus, men fra vores matrikel oppe ved vejen. Synd for natur, udsigt og herlighedsværdi. Bekymret for lokalsamfundets sammenhold

Jeg håber virkelig, at dem der er direkte berørte af en eventuel park, tilgodeses for de gener en sådan park kan give. Jeg håber ligeledes, at DN's forslag, fra kommunens og politikernes side vægtes højt. Jeg har større fidus til DN's dømmekraft og argumenter end til de politikere, der måske er kommet til at love for meget forud for denne sag.

Så dejligt et naturområde, skal ikke klister ind i solceller. Skønne naturperler vil gå tabt, både for dyrelivet og lokalbefolkningen DE NÆSTE 30 ÅR. DET VIL VÆRE FORFÆRDELIGT... afkastet til lokalsamfundet er alt for lille, idet man fratages udsyn, ro, fred, adgang til området, vildets fri bevægelighed. Solceller bør etableres på bygninger.

Det er lige det vi mangler her ude i vores lokalsamfund, hvis vi skal øge tilflytningen og holde gang i lokalsamfundet. Det er nu vi skal slå til.

Af 2 onder: Kan bedre leve med 3,5 m høje solceller, der kan "gemmes" bag træer end kæmpestore vindmøller i det samme område - de larmer heller ikke

Jeg har hverken direkte udsyn eller økonomisk interesse, men jeg har boet i Dejbjerg hele mit liv, og jeg er meget ked af de splittelser disse parker giver i lokalsamfundet. De personer der sidder med økonomisk interesse, har hverken udsyn til projektet eller forståelse for lokalbefolkningens bekymringer. De fremstår som helte, i deres egne øjne, men de skulle have overvejet det anderledes, hvis de også skal fremstå som helte i lokalbefolkningen. Det virker det som om, at dele af politikerne eller embedsmænd i kommunen har gives tilsagn til, at et sådan projekt kan glide glat igennem. Hvordan er det muligt udenom lokalbefolkningen?

Forslaget fra DN er en god ide. Det bør i den forbindelse også undersøges, om de mange industri tagarealer i Lem evt. kunne anvendes til solceller ?

Overvej om en provisionsbetalt konsulent er den bedste rådgiver for foreningen, han varetager jo egne interesser fremfor foreningens. Herudover er greengo mig bekendt involveret i flere ansøgninger, og har nok ikke tænkt sig at sætte alle projekter i gang, men formentlig kun dem der møder mindst modstand. og et udbytte til foreningen på 30 ha a 1.500 DKK er jo ikke imponerende til lokalområdet, jeg havde forestillet mig et noget større beløb.

De 1500 pr. ha er meget lidt ...og så er det ikke noget man engang modtager direkte som husholdning/person.

Dette indhold er hverken oprettet eller godkendt af Google. [Rapportér](#)